

LA BANDERA FEDERAL

PORTAVEU DE L' ORGANISACIÓ D' ESQUERRA VALENCIANA

València 24 Setembre 1934

Redacció i Administració: SORNÍ, 11

Preu: 15 cts. - Número 1

Federalisme i valencianisme

Parlar de federalisme és posar de manifest la realitat viva, indiscutible, de que el continent ibèric no forma realment una unitat nacional, sino un conjunt de regions naturals que tenen distintes característiques i que per lo tant han de fruir organitzacions pròpies que responguen a aquelles característiques especials; perquè aixina es com la vida dels pobles discorria sobre un camí normal i no baix la opressió d'una centralisme que representa en realitat l'esperit de una sola d'aquelles nacionalitats: Castella. Es dir, que quan se parla de la "unidad nacional" se ve a dir de una manera encoberta "unidad nacional castellana", per quant és l'esperit de Castella, monàrquic, imperialista, teocràtic, el que presidix la tal unitat. I el federalisme és tot lo contrari. El federalisme és la consagració del dret de totes les nacionalitats ibèriques a regir-se autònomament, per a poder guiar i fomentar, no ja tan sols la seua economia pròpia, sino també el seu esperit, la seua ànima política, d'acord amb les pròpies característiques de llengua, costums, etc.

¿I què és el valencianisme? Puix el valencianisme és res menys que la realització, el contingut d'una part del programa federal: donar-li vida pròpia al País Valencià, retornant-li la seua llengua, el seu caràcter, les seues organitzacions pròpies, clar que des d'un punt de vista obert i renovador. Sense una València recobrada, sense un esperit propi, ¿còm anem a demanar l'autonomia? I sense la creació del principi autòmic, ¿còm s'anem a federar? Sense el valencianisme, el federalisme és una paraula morta; és un continent sense contingut, i lo que interessa sobre tot és el contingut; és dir, que hi haja una realitat valenciana, una personalitat política que responga al nostre modus de ser i de sentir; que sentem el principi de la nostra llibertat com a poble que vol ser rector dels seus destins; com a poble que representa una política completament distinta a la política centralista i opressora de una Castella monàrquica. I la ESQUERRA VALENCIANA ve a fer esta llabor i esta política. Ve a fer valencians conscients, valencians del País Valencià, de la mateixa manera que tenim ja una Catalunya i una Bascònia conscients i dispostes a crear la única unitat que cap en els pobles ibèrics: la unitat republicana, perquè República és llibertat i la llibertat exclou tots els imperialismes. Perquè la República vol la llibertat de l'home, i quan l'home és lliure no hi ha dubte que l'autonomia és de tipus federalista, comprensiu.

Anem a la creació de la València lliure, per mig de l'autonomia, sense negar mai la cordialitat necessària entre tots els pobles que vulguen regir-se lliberal i democràticament. S'ha acabat ja això de la "unidad española" que no és més que la "unidad catòlica castellana". Anem a crear la unitat republicana; i, dins d'ella, el País Valencià tindrà la seua vida pròpia, econòmica i espiritualment.

A. C.

Valencians d'Esquerra: Salut!!

Després dels esforços propis del prenaiximent tenim la satisfacció de vore la llum pública.

En arribar al carrer volem que les nostres primeres paraules siguen la coral salutació del nostre grup a totes aquelles entitats i hòmens que al si del seu esperit, entre les més elevades inquietuts i les seues vibracions més fòndes, vivexa la preocupació de la Pàtria.

Per a tots els que de dins del nostre País Valencià sàpien comprendre els anhels que presidixen la tasca que comencem, el nostre salut. I també, per a aquells pobles peninsulars que allà de les nostres fronteres lluiten per les seues llibertats consegudes o aspirades: poble germà per tants vincles racials com Catalunya i pobles germans d'ideal com Bascònia, Galícia, Aragó...

Després de saludar-vos tenim un imperiós deure que cumplir: definir-nos. Des dels primers moments de nostra vida heu de saber qui som i, per deducció —o més endavant per apreciació—, saber la finalitat que perseguim.

El nostre títol és ja en si bastant eloqüent. BANDERA FEDERAL és el símbol sota el qual Vicent Blasco Ibàñez alça la seua veu amurada de llibertat. Sols el gravat que porta al cap i que és el mateix d'aquells temps de batalla, dirà prou als que han encanit amb la il·lusió d'una República que estan escatotejant-nos.

Som valencianistes republicans d'esquerra.

La defensa dels nostres dalers nacionalistes justifica la nostra presència en la vida pública del nostre País. Enarborarem la noble bandera d'una causa noble i tenim la confiança de comptar amb l'adhesió del poble conscient i patriota. Tenim l'aspiració d'orientar el poble valencià i posar-lo en condicions de demanar amb veu ferma i forta el dret a ésser lliure i regir per ell mateix els seus destins. D'esta manera contribuirem a la revalencianització del País; a deslliurar-lo d'aquelles maneres polítiques que el desnaturalicen, i afeblixen la seua personalitat com a poble digne i lliure; a retornar-li el seu esperit; a reorganitzar la seua administració i afermar la seua economia... subjecta hui a les normes centralistes per una banda i per atra mancada de la moral necessària per part de alguns dels propis valencians.

La primera part del nostre programa té algo d'educadora. Els nostres esforços els dirigirem a portar a la consciència del poble els seus drets, però també d'una manera remarcada els seus deures. Cada valencià ha de ser un fidel servidor de la seua Pàtria. Nosatres, des d'ací, anirem marcant els diferents problemes a resoldre i aportarem el nostre gra d'arena per a la solució. Aquel que d'una manera particular es mostre pasiu al compliment del seu deure, serà convenientment instruit i alentat; rebrà de nosatres les indicacions precises per a que el seu lloc no estiga mancat de la seua presència i el seu treball.

La segona part és tan abundosa en treball com la primera.

Posar en marxa la tàctica política que cal el nostre poble és cosa que ens preocupa i a la qual anem a dedicar les nostres activitats i els nostres entusiasmes.

Totes dos parts del nostre programa constitueixen una sola finalitat: crear un estat de consciència al nostre País que en un determini propi pugua deixar dibuixada d'una manera definitiva la silueta d'una potencialitat cultural, política, social i econòmica.

Som valencianistes republicans cent per cent. Venim a defensar la nostra causa i a combatre tota classe de obstacles contraris a la realització del nostre ideal nacionalista.

Heu aci exposats de manera llaguer a els motius de nostra vida i els anhels que constitueixen el seu suport. Per a que el nostre somni siga prompte una realitat treballarem enforborts i esperançats. La nostra febra serà la del desig. La nostra esperança és el Poble Valencià (des de les fronteres catalanes fins les murcianes), a qui cridem:

¡¡Pel País Valencià esquerrà i lliure, en peu!!

DISTRITO DE RUZAFÀ

"ESQUERRA VALENCIANA"

En breu se celebrarà la inauguració oficial del primer casino de esta populosa barriada, obra de gran esfuerzo y sacrificio colectivo de nuestros correligionarios.

Harán uso de la palabra:

BERNARDO GIL
HECTOR ALTABAS
JULIO JUST
FAUSTINO VALENTIN
V. MARCO MIRANDA

Este importantísimo acto, dado el extraordinario entusiasmo de aquellos correligionarios, augura un insuperable éxito.

Ara, els valencianistes de centre —els de centre i del Centre, del Centre d'Actuació— ja no volen fer política.

Recorden que, al fundar-se el C. A. V., era cultural.

Després arribà aquell mofistoros i els ficà el veri de la política.

Ara tornen a la cultura pura. (¡Qué "Anura"!)

Es algo aixina com "¡A la plui!" Tiren a correr per ahí i cada vegada que es veuen en perill de que els agafen... toquen "mare". Una mare cultural...

L' onze de Setembre

La premsa gràfica ha divulgat a bastament l'enorme gentada que a Barcelona acodí plena d'entusiasme i catalanitat a pal·lesar, davant el Conseller Casanova, símbol de les llibertats catalanes; davant el monument aixecat al seu honor, la fidelitat i culte que mereix l'últim conseller en cap de la ciutat, defensor infadigable i heroic de la Catalunya revoltada contra l'ominós borbó Felip V.

En tal lloc caigué ferit Rafael Casanova, i en tal dia, 11 de Setembre de 1714, caigué també ferida de mort la llibertat catalana.

Els catalans, cada vegada més conscients de son deure patriòtic, cada vegada més amants i arditos defensors de son poble i de son dret, reten homenatge tots els anys al valent Cancellier com memòria del preterit i esperança en l'esdevenidor.

Figura exemplar i acte allisonador. Concreció humanitzada del daller al liberador del poble català.

Tots el pobles irreverents deuen tindre, i tenen, el símbol senyer que els estimule a la lluita.

I al País Valencià no li podia mancar, i no li manca: Es Guillem de Vinatea.

S'ha dit de Vinatea que fon el Fivaller valencià.

Fon però l'acte de Vinatea, quelcom més, sens menyspreu, per a València, que la reclamació enèrgica del Dret de venticella feta per el cancellier Joan Fivaller al rei Ferran d'Antequera.

Fon assumpte més trascendental; conflicte de greu importància per a la solidaritat i unitat del País Valencià.

El rei Alfons III, influenciat per la reina, segona muller, feu cesió a son fill Ferrán, dels pobles valencians de Xàtiva, Alcira, Murvedre, Borriana, Morella... Allò podia significar la desmembració del reino. I els pobles perjudicats, alçaren protesta, recorrent a la ciutat de València, cap i casal del País, "que els ajudés, com en altra manera se tenien tots per perduts", com diu la Crònica de Pere III.

I València-ciutat que s'en adonava també de lo greu del propòsit, "car separats les viles e llocs tan apropiats com aquells que, de la ciutat de València, València no seria res", prengueren l'iniciativa de l'alçament, culminant en la protesta feta per Vinatea davant els reis, amb perill de la seua vida, i quin exit es deu a la fermea de caràcter i valor civic demostrat per ell, i per lo poble que el respallava.

El País Valencià té, puix, en la Història, la figura senyera que li cal. Sols manca que el poble esdevinga conscient de la seua personalitat, i aixecant-li el monument que mereix, sàpia manifestar-se amb l'entusiasme unànim i poderós que hem posat com exemple.

Mentres això no siga, mentres no es produïxca tal fet, no podrà exigir, per la llei o per la força, el dret indiscutible a regir-se per si mateix.

El País Valencià no té, encara, la voluntat de ser-ho.

RAMON SEGURA VALLS

Setembre, 34.

Negocio escandaloso en el Ayuntamiento

La falsedad de unos expedientes.—Se intenta defraudar al Municipio y al Estado. ¿Quiénes han recibido dinero?

Es inútil que los interesados en que este escandaloso asunto caiga en el silencio, se esfuerzen en repetir, para impresionar a las gentes, el "aquí no ha pasado nada". Ha pasado algo y aun pasará más.

En sesión del día 15 del actual quedó bien patente cuanto era menester para llegar al convencimiento de que se habían falsificado unos expedientes para obtener determinados beneficios ilícitos, a costa del Municipio y del Estado.

No es cosa corriente que las informaciones periodísticas recojan con todo detalle lo ocurrido en un largo debate. Sin embargo, lo publicado por algunos diarios locales reflejaban con harta exactitud los sólidos fundamentos de mi denuncia y la inandad de los aducidos por mis contradictores.

Quiero, no obstante, insistir, con el propósito de que no quede flotando la más leve duda. Al efecto, examinaré detenidamente lo actuado y contestaré a ciertas afirmaciones, más o menos interesadas, pero, desde luego, falsas, acerca de mi actuación.

URBANIZACIÓN PARCIAL O REFORMA INTERIOR?

Lo esencial en esta cuestión es decidir si las obras de la Avenida de Blasco Ibáñez y otras vías adyacentes son de mejora interior o de urbanización parcial y saneamiento.

Para ello no he de expresar un criterio propio, que pudiera ser objeto de discusión y apreciaciones diversas, sino hechos incontrovertibles.

El Ayuntamiento proyectó el ensanche y alineación de la zona aludida y declaró que se trataba de urbanización parcial. Contra este acuerdo recurrieron varios vecinos (comerciantes, industriales y propietarios), y el Tribunal Provincial, en 29 de Septiembre de 1930, dictó sentencia confirmando la validez de los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento.

Nuevo recurso de los interesados ante la Superioridad, y el Supremo, en sentencia de 4 de Enero de 1933, confirma el fallo del Tribunal Provincial, del que sólo se aparta para imponer las costas a la parte apelante.

No creo necesario examinar los términos y fundamentos de la sentencia. Existe; es el Tribunal Supremo, y basta.

¿Cómo discutir todavía respecto de la clasificación de las obras de referencia?

Queda, pues, sentado, de modo ineludible, que no se trata de reforma interior.

GESTIONES SIN RESULTADO

Algunos meses después de publicada aquella sentencia, firme el acuerdo y edificadas las casas con arreglo al preceptuado sobre urbanización parcial, algunos interesados, entre los que figura algún amigo mío, nos rogaron a varios concejales que acudiéramos al Ayuntamiento para escuchar sus pretensiones.

Nos reunimos con tres o cuatro propietarios, algunos concejales y funcionarios de la Corporación. Solicitaban aquellos señores que, sin que el Ayuntamiento dejara de percibir los arbitrios correspondientes, se les facilitara el medio de aliviarlos de las cargas del Estado. No aspiraban, pues, a que las obras fueran reconocidas como de reforma interior; antes al contrario, aceptaban la calificación acordada, la de urbanización parcial, en cuanto reconocían el derecho del Ayuntamiento a percibir toda suerte de arbitrios municipales.

Algunos concejales coincidimos en la imposibilidad de hallar un me-

dio de satisfacer a los propietarios. No nos opusimos, naturalmente, a que se estudiara el asunto y, si se hallaba una fórmula legal, se plantease la cuestión en el Ayuntamiento. Es decir, a la luz pública y siempre acatando las correspondientes disposiciones legislativas.

Y no se habló más del asunto.

Pero he aquí que hubo de saber, meses después, aunque de un modo vago, que algo se había tramitado en las oficinas municipales. Pregunté a determinados funcionarios, que ya entonces habían actuado en secreto y expedido certificaciones, que aparecieron luego y conoció el Ayuntamiento cuando formulé la denuncia en sesión pública, y me contestaron que nada existía.

Algún tiempo después formulé la misma pregunta, en sesión de la Comisión de Policía Urbana, y obtuve la misma negativa. ¡Y estaban ya los expedientes en el Ministerio de Hacienda, según comprobamos recientemente los concejales que en comisión fuimos a Madrid!

Si todo era normal, de tramitación corriente y sencilla, como afirmaba el señor Gisbert, abogado, ¿a qué ocultarlo? ¿Por qué el misterio en que se desenvolvió la tramitación de esos expedientes?

Al analizar, veremos que no podían ser instruidos de otro modo. Porque se valen de la falsedad para obtener un resultado ilícito.

LOS EXPEDIENTES

Van encabezados por una solicitud de los interesados. Las solicitudes son de Julio de 1933 y Marzo de 1934. Las que llegaron a Madrid y son objeto de tramitación en el Ministerio de Hacienda ascienden 15. Hay otras dos, las de don Pascual Martínez Sala y doña Pilar Tortosa, que no pasaron del Ayuntamiento.

¿Qué dicen esas instancias? Son curiosísimas y en ellas se advierte ya el fraude que luego probare.

Dicen así: "Precisando acreditar en las Oficinas del Ministerio de Hacienda que los edificios propiedad de los que suscriben se han construido sobre solares resultantes de la ejecución del proyecto de prolongación de la Avenida de Amalio Gimeno, hoy Nicolás Salmerón, y ensanche de la calle Bajada de San Francisco, hoy Avenida de Blasco Ibáñez, en cuyos expedientes se cumplen cuanto determinan los artículos 180 al 183 del Estatuto Municipal y 51 al 63 del Reglamento de Obras. Para los debidos efectos, los infrascritos suplican de V. E. se sirva expedir las certificaciones solicitadas. Están dispuestos a renunciar y renuncian a cuantos beneficios pueda proporcionarles la certificación solicitada por la presente instancia en sus relaciones económicas con el Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad, formulando esta renuncia a la entrega de la certificación solicitada."

Los motivos de la solicitud no pueden ser más oscuros. ¿Qué precisan acreditar esos señores en el Ministerio de Hacienda? No li dicen. ¿Por qué, mediante la entrega de las certificaciones solicitadas, renuncian a los beneficios que puedan éstas proporcionarles? Ya está más clara la intención. Esos beneficios no pueden ser otros que los consiguientes a una resolución de Hacienda declarando que son de reforma interior obras de distinta naturaleza.

¡Así, de ese modo subrepticio, se pretendió burlar nada menos que un acuerdo firme del Ayuntamiento y una sentencia del Tribunal Supremo! Todo ello sin conocimiento de la Corporación municipal.

¿Medios para burlarlos? He ahí

el secreto de la solicitud y de las certificaciones que, de acuerdo con los propietarios, fueron extendidas en las oficinas municipales.

Los solicitantes piden una certificación en la que conste que se han cumplido, entre otros preceptos legales que no atañen al caso, los artículos 51 al 63 del Reglamento de Obras y servicios municipales. Entre ese artículo 51 y el 63 se oculta y pasa como de matute, el 56. Es decir, el que se refiere exclusivamente a obras de reforma interior. Así, citando varios artículos, que no sirven los designios de los propietarios, se desliza el 56, rechazado taxativamente por el Ayuntamiento y la tan repetida sentencia del Supremo.

Con esas certificaciones van los propietarios al Ministerio de Hacienda, y allí, en su solicitud, ya aparece más clara, de manera descarada, la superchería. Ya no la ocultan en esa serie de artículos. Porque dice así: "Para poder realizar la reforma urbana el Ayuntamiento de esta tuvo que hacer aplicación de los preceptos contenidos en el artículo 180 del Estatuto Municipal y 56 del Reglamento de Obras. Esta afirmación de los interesados, favorecida por las certificaciones de las oficinas municipales y otras del Catastro, de las que me ocuparé en otra ocasión, sirven de fundamento a la resolución favorable de uno de los expedientes. Véase lo que dice la Intervención General en uno de sus considerandos:

"Considerando que en lo concerniente al beneficio que durante 20 años conceden los preceptos legales para las fincas construidas sobre solares resultantes de la ejecución de proyectos de ensanche y reforma interior de poblaciones se acredita con la adjunta certificación de la Secretaría del Ayuntamiento de Valencia, visada por el Alcalde, en la cual se hace constar que se han cumplido en el expediente de ejecución y proyecto cuanto determinan los artículos 180 y 51 al 63 del Reglamento de Obras, etc."

¿Está claro el engaño? Para llegar al final deseado hasta se inventa un expediente de ejecución y proyecto. ¡No existe ese expediente! No existe expediente alguno que considere el proyecto y ejecución de las obras como de reforma interior.

Pues, como indico antes, hay ya uno de esos expedientes resueltos favorablemente. Y no lo están los demás porque, denunciado por mí el asunto y a propuesta mía, se envió primero un telegrama al ministro de Hacienda rogándole que suspendiera toda tramitación, y fuimos después a aquel departamento unos cuantos concejales, con objeto de aclarar lo ocurrido.

Por cierto que el jefe del Negociado correspondiente, enterado por mí de lo actuado en Valencia y a la vista de lo de Madrid, no aceptaba a explicarse cómo se pudo hacer todo eso.

Espero que alguien destruya lo que dejo sentado. Que alguien afirme, a la vista de lo dicho, que no se trató sino de trámites corrientes, sencillos, sin importancia alguna. Que alguien niegue que no resultan en todo eso hechos constitutivos de evidentes delitos.

IGNORANCIA?—CONTRA EL AYUNTAMIENTO

¿Quiénes en el Ayuntamiento han puesto mano en esos expedientes pueden alegar ignorancia respecto de los propósitos de los propietarios? Queda demostrado que no. Que conocían las intenciones y las sirvieron con más o menos habilidad.

Pero es que, además, y con mo-

tivo de otros expedientes, hay en el Ayuntamiento repetidas solicitudes en que claramente se dice cuál es el propósito de los interesados.

Hay en ese respectó siete expedientes. En todos ellos el asesor jurídico y otros funcionarios en sus informes se oponen a la pretensión de los solicitantes y aluden a la sentencia del Supremo.

Pero existe algo más grave todavía. Esos propietarios consiguieron una sentencia favorable del Tribunal Provincial, contra la cual recurrió el Ayuntamiento, y el recurso está todavía pendiente de resolución, y lo defiende don Juan Bort, presidente de la Diputación. De lo que resulta que, primero esas actuaciones secretas y últimamente la mayoría desechando mi proposición, atentan contra lo que la Corporación municipal está defendiendo en el Tribunal Provincial.

Es otro caso de responsabilidad manifiesta.

LAS RENUNCIAS

Vamos ahora a airear lo de las famosas renuncias.

Recuérdese que los propietarios de que venimos ocupándonos, al solicitar las certificaciones hacen constar su renuncia a los beneficios que aquéllas puedan proporcionarles. Dicen que les mueve a ello un espíritu de valencianía. No deja de tener gracia la ironía.

Vamos a ver cómo y a qué renuncian.

El alcalde decreta que informe, no ya la Comisión de Policía Urbana—única que puede hacerlo y viene obligada a elevar dictamen al Ayuntamiento—, sino el presidente.

Y dice el señor San Vicente en su informe:

"La presidencia estima muy del caso aceptar la renuncia de cuantos beneficios se derivan de la certificación peticionada, y, además, hace presente que con ello quedan liquidadas las reclamaciones pendientes que, formuladas por los peticionarios contra la Corporación, llevan a gastos necesarios de finiquitar, lo que se consigue aceptando los términos propuestos sin temor alguno; ante al contrario, entendiendo esta presidencia que supone la libranza de las certificaciones el ingreso inmediato de gran número de metálico en las arcas municipales."

Es, en primer término, evidente, que el presidente de la Comisión no tiene atribuciones más que para pactar una transacción o para liquidar unas reclamaciones de tal entidad. Pues sobre ese informe y otros análogos se instruye el expediente para expedir las certificaciones.

¿Pero a qué renuncian los solicitantes?

A nada, en absoluto. Ese informe, y cuantos con él tienen analogía, contienen una falsedad. Porque, exceptuando a uno de esos señores, el señor Forno, ninguno de los restantes tiene entablada reclamación alguna ni acción de ningún género.

¿A qué renuncian, pues?

Pero, además, casi todos vienen pagando los arbitrios municipales, con lo que ya hace tiempo ingresa en las arcas municipales ese "gran número de metálico". Con lo cual, dicho está que han consentido y aceptado los hechos que ahora pretenden eludir.

De manera que todo el expediente se levanta sobre la renuncia de una acción no iniciada, no existente y unos posibles derechos que, de no ser fantásticos, hubieran sido ya renunciados tácitamente por los interesados, si disposiciones anteriores no los anulaban en absoluto.

No acaba ahí el cuento burdo de

las pretendidas renuncias. Admitiendo la hipótesis de que hubiera motivo para formularlas y aceptarlas como base de los expedientes, ¿cómo garantizarlas, si instruidos aquéllos en secreto, a no haberlos exhumado, mi denuncia, el Ayuntamiento, que era quien podía admitirlas o no, dejaba de conocerlas?

Resueltos favorablemente los expedientes, como lo ha sido el de los señores Martí, es decir, reconocido por el Estado que las obras eran de reforma interior, el Municipio dejaba de percibir automáticamente todos los arbitrios.

¿Se pretende que los propietarios, una vez libres de todos los gravámenes, espontáneamente, sin saberlo el Ayuntamiento, por valencianía, pudieran acudir a éste, enterarle de lo ocurrido y ofrecerle el pago de los arbitrios? Ya es mucho suponer. Pero admitida esta hipótesis siempre resultaría que, condonada la contribución urbana, el Municipio perdería el 30 por 100 que por tal concepto le liquida la Hacienda.

PERJUICIOS

Son enormes los que pueden sufrir el Estado y el Municipio.

Respecto de esos quince expedientes, el primero dejaría de percibir unos 2.700.000 pesetas, y el segundo 650.000 pesetas.

Obsérvese ahora que, aprobados esos expedientes, no habría motivo para que dejaran de seguir el mismo camino todos los propietarios afectados por la urbanización parcial, o sea los de las Avenidas de Blasco Ibáñez, Salmerón y Pablo Iglesias, la plaza de Castelar, calles adyacentes a todas esas vías, etc. ¿Y por qué no las de Ribera, Pi y Margall y otras análogas? Entonces calcúlese la cuantía de los perjuicios. Desnivelaría sensiblemente el Presupuesto municipal hasta poner en riesgo grave el crédito del Ayuntamiento.

¿Se comprende ahora toda la importancia de tal negocio? Pues, según algún periódico y el único concejal que se opuso en absoluto a mi proposición, el abogado señor Gisbert, todo eso era cuestión de puro trámite y sin trascendencia alguna.

Y así lo sancionó la mayoría.

LOS SOLARES

Aun resaltan otras anomalías que favorecen, desde luego, a los propietarios.

De haberse realizado el proyecto como de reforma interior, los solares resultantes hubieran pasado a ser propiedad del Ayuntamiento, el que pudo entonces enajenarlos a precios elevadísimos, pues que tenían a su favor beneficios tan considerables como el de la exención, durante veinte años, de todo impuesto, municipal y del Estado.

No ocurrió así, y los propietarios los utilizaron cuando, aparte el impuesto de plus-valía, tenían el mismo valor que antes de las mejoras realizadas.

Si ahora, por los medios ilícitos que dejo expuestos, hubieran obtenido los beneficios de la ley de Reforma Interior, esos solares, sin esfuerzo alguno por parte de sus propietarios, adquirirían un valor enorme. Que tampoco era objeto de renuncia en favor del Municipio.

LA ULTIMA RENUNCIA

Que no existía renuncia formal de ningún derecho, lo demostró nuevamente la torpeza por los interesados cometida en la sesión del día 15.

En el curso del debate, y al conjuero de unas palabras sibilísticas del señor Gisbert, apareció un papel en

el que se pretendía formalizar la renuncia. Luego no tenían valor alguno las formuladas antes.

¿Qué era y qué decía ese papel? Al lector le parecerá mentira que esas cosas puedan ocurrir en un Ayuntamiento como el de Valencia. Bien es verdad que nada puede ya sorprenderle al conocer cuanto dejó expuesto.

Ese papel apareció espontáneamente en sesión pública. No llevaba informe alguno. Ni siquiera debía ser leído, porque le faltaba hasta el correspondiente decreto de la Alcaldía. El propio alcalde manifestó después que lo desconocía. ¡Y se llevó y se leyó en sesión, sin autorizarlo nadie!

Hecho con precipitación, no se pudo recoger todas las firmas de los interesados.

De ellas no hay sino unas cuantas auténticas. Otras son de señoras desconocidas, que aseguran firmar por orden o poderes, sin que éstas aparezcan debidamente autorizadas. Y así aun faltaban los nombres de algunos interesados.

Dije entonces, y lo repito, que ese caso bastaba para suspender de empleo y sueldo al secretario Señor Larrea, que es quien fué con el papel a la sesión.

La renuncia, pues, no tenía valor alguno. Porque, aun suponiendo que la ofrecieran todos los propietarios, carecía de todo valor. Pero es que, como dejó dicho, ninguno de ellos puede renunciar a nada, ya que no ejercen acción alguna contra el Ayuntamiento. Sólo uno, el señor Fornos, tiene una reclamación pendiente de recurso, ¡y es, precisamente, uno de los que no firmaban el papel!

¿Se quiere mayor burla, nada más deplorable, mayor falta de respeto al Ayuntamiento, mayor escarnio a la ley y hasta a la seriedad más elemental?

Pues eso también le pareció cosa seria y admisible al señor Gisbert.

Espero que esa solicitud u otra parecida se presente al Ayuntamiento, previos los informes obligados. Y hablémoslos de nuevo.

UNA CONTRADICCIÓN: ¡YA ME COGIERON!

Como si el ardor pudiera desvanecer cuanto dejó expuesto y dije en sesión pública, el señor Calatayud, en su intervención, tras de coincidir conmigo en que todo lo tramitado era condenable, en su designio de censurar a los autores de tanta atrocidad y salvar a los propietarios, como si estuvieran limpios de culpa, me atribuyó antiguos criterios y actitudes que yo no había defendido ni adoptado.

Así lo reconoció el señor Calatayud, cuando hubo de replicarle. Pero de esto prescindí en dos periódicos: *Diario de Valencia* y *El Pueblo*, y lanzan afirmaciones falsas para comentarlas a su antojo.

El primero, en grandes titulares, escribe:

"Contradictoria actitud del señor Marco Miranda". Y para probar esta aseveración, añade:

"En el año 1930, el señor Marco Miranda levantó la bandera de indemnización a los industriales y comerciantes de la Bajada de San Francisco. Esta indemnización es característica de la ley de 1895, que concede a los propietarios las ventajas de la exención. Luego si en el año 1930 era aplicable, para el señor Marco Miranda, la ley de 1895, en cuanto beneficia a los industriales, no hay ninguna razón para mantener que no fuera aplicable en cuanto a los propietarios."

El Pueblo, por su parte, tras de un título lleno de euforia, en el que asegura "que del castillo de naipes no queda nada, absolutamente nada" (el lector dirá si queda algo), escribe: "El señor Calatayud, en el curso del debate exhibió un expediente municipal de la sección de Fomento, en el que consta un acuerdo de la referida Comisión de la época de la Dictadura Berenguer, en el que a propuesta del señor Marco Miranda, concejal entonces, y en el que se designaba una Comisión integrada por

Valencia-República

En 1930, la Dicta-molla de Berenguer va organizar una moixiganga que nomena valencianista, amb discursos vuita i llàgrimes de opereta. D'aquells dies és la frase ingenus d'aquell President de la Diputació que després d'acordar-se a una solemne sessió que es parlava en la nostra llengua, va continuar en castellà: *Ahora, hablemos en serio.*

En 1930, el poble estava divorciat de l'ideal autònom perquè este no se preocupava de les inquietuds polítiques de la masa. Este es el problema, que ningú veia. Sols un poble germà, Catalunya, que ja havia sabut unir l'ideal de l'autonomia i de la llibertat de la seua Pàtria, amb l'ideal humà de la República, i d'una República d'esquerres, veia amb tristesa el fet incongruent del valencianisme en mans de la reacció.

Entonces, es publica per un catalanista republicà, este artículo—que altre dia comentarem—que hui té per a nosotros, republicans valencianistes d'esquerra, un alt valor, porque mostra el camí recte que hem seguit, i una fonda emoció perquè ens anima a no deixar mai de lluitar per la victòria del nostre ideal.

La Publicitat.—10-8-30:

"CAP A LA UNITAT VALENCIANA

Un telegrama que publicàvem a l'edició d'ahir informava els lectors de *La Publicitat* de la reunió imminent, a la ciutat de Valencia, cap i casal de l'antic regne, dels presidents de les tres Diputacions de València, Castelló i Alacant, amb el fi de començar els treballs preliminars per arribar a la formació de l'Estatut regional amb que es regirà la projectada Mancomunitat de València.

Prèviament el president de la Diputació de València, senyor Serrano, ha canviat impressions amb el senyor Castelló-Tàrraga, de Castelló de la Plana, i s'ha arribat a l'adopció d'acords concrets i terminants en diversos punts essencials que cristallitzaran en l'esmentat Estatut. Segons la premsa valenciana, en altres entrevistes els representants de les tres grans comarques valentines en dei-

xaran enllestit el projecte amb el fi de sotmetre'l a l'aprovació de l'Assemblea de Diputacions de la germana València.

Es possible que els regionalistes valencians que en aquests moments preparen l'estructuració regional de València, els mogui una política i una ideologia prou conservadora per a motivar les reserves dels valencianistes integrals i dels republicans valencianistes. És possible que entre els congregats per a redactar l'Estatut de la futura Mancomunitat de València n'hi hagi d'inspirats per les deixes doctrinals del vell localisme, per l'anorament del qual amb tant de coratge lluiten les joventuts valencianistes i republicano-valencianistes.

Darrerament un publicista republicà, Angel Martínez, ha publicat a la revista madrilenya *Nosotros* un interessant article entorn del tema de la unitat valenciana. Ens permetrem de donar-ne una síntesi: No hi ha cap raó per demostrar l'existència d'un estat de discontinuïtat o de feblesa en l'esperit valencià. L'esperit de València com a unitat regional es manté viu, i si la penetració entre alcantins, valencians i castellonins no és, en certs moments, completa, cal culpable'n el règim que dirigeix la política espanyola. El sentiment de fraternitat valenciana, la penetració entre valencians del nord, del centre i del sud, presenten característiques més vives que Galícia i Bascònia. No supera Catalunya però la iguala. L'amor dels valencians per llur terra és tan intens com el dels catalans per la pròpia. Ara que tant es parla d'una nova estructuració de l'Estat i davant la possibilitat d'un règim federalista, el fet d'una realitat valenciana, el fet d'una realitat valenciana, de la seva unitat cal plantejar-lo decididament.

Angel Martínez creu, però, que el fet de la unitat de València no l'han d'establir les representacions oficials que no compten amb el poble, les autoritats imposades per Reial Ordre. El fet de València com a unitat política, ha d'establir-se, com el de Catalunya, amb tota la seva amplitud i donant-li tota la importància. No són, doncs, ni els Ajuntaments va-

lencians d'avui ni les actuals Diputacions els que han de resoldre la unitat regional, ans bé la voluntat sobirana del poble en reorganitzar-se l'Estatut futur.

"El problema regional valencià no és solament el d'un règim administratiu interior que pot respectar i defensar tots els vicis i totes les deficiències d'un règim fracassat. No és el règim d'avui, no són els homes d'aquest règim que han de resoldre el problema de l'autonomia regional; materialment i espiritualment no hi estan capacitats; políticament i ideològicament viuen allunyats de la realitat hispana d'avui, trasbalsats."

Per als republicans valencianistes hi ha, doncs, un problema valencià, un regionalisme integral, un fet diferencial. Llur solució, però, ha de derivar d'una nova estructuració de l'Estat que canviï radicalment tot el sistema actual. Amb el problema de la unitat regional cal resoldre el règim, el del règim del treball i del capital el de la terra (amb un contingut regional), el de la propietat.

Això no interessa als regionalistes valencians però interessa als republicans catalanistes. L'aspiració, però, a la unitat de l'antic regne és avui comuna entre els valencianistes conservadors i els republicans valencianistes. Com ens escriu un valencianista fervorós i nacionalista integral, la nova joventut valencianista, republicana, com la nova joventut catalanista, si defuig el pacte amb els republicans històrics de València no el defuig amb els republicans nacionals de Catalunya". Així és el veritable pacte republicà l'establiran catalans i valencians per a obtenir, amb la unitat regional, una superior unitat nacional.

J.-V. F.

Ja no, catalans, ja no està, com en 1930, la defensa—bona defensa—de la autonomia en mans de la reacció. Perquè nostra bandera es gloriosa, i la força que mou el nostre braç es invencible, i l'ideal de nostra ànima es etern: Llibertat de l'home. Llibertat de la Pàtria.

República... d'esquerres.
València... lliure.

cos quedaran arruinados, alguno se suicidó, y otros, los que pudieron abrir sus casas en otras zonas de la ciudad, sufren apuros lamentables.

En la solicitud no se referían para nada a la ley de Reforma Interior. Pero aunque lo hicieran, no la tuvimos en cuenta. Sobre todo, porque no se llegó a adoptar resolución alguna.

Pero es que mi intervención en el asunto fué todo lo contrario de lo que se me atribuye.

En 6 de Mayo se reunió la Comisión de Reformas Urbanas y adoptó el acuerdo que voy a copiar. Me permitirá *El Pueblo* que me rectee empleando negritas, porque ahora vale la pena.

El acta dice así:

"Dada cuenta de la presente instancia, y teniendo en cuenta las manifestaciones hechas por el señor Marco Miranda, según las cuales lo que persiguen los solicitantes es provocar un movimiento de opinión valenciano en favor de sus aspiraciones, se acordó designar una ponencia, integrada por los señores Marco Miranda, Llorca y la Presidencia, para que actúe en este sentido y practique cuantas gestiones estime pertinentes, de acuerdo con los interesados, ya que su resultado no ha de alterar (¿lo oyen ustedes?) las obligaciones que en este sentido pesan sobre el Ayuntamiento."

No sólo no se reconoció ninguna ley ni se trataba de nada referente a reforma interior; pero ni siquiera de

acudir al auxilio del Ayuntamiento. Lo que se pensó fué, de acuerdo con los perjudicados, y según lo que expusé entonces, a ver si un movimiento de opinión, más concretamente, un impulso generoso de las fuerzas vivas de Valencia, aliviaba la situación angustiosa de los interesados. Se pensó que entidades como la Cámara de Comercio, Unión Gremial, etc., percatadas del apoyo que merecían aquellos industriales y aquellos comerciantes, constituyesen una junta que tasara los perjuicios a indemnizar y crear algún impuesto transitorio con que atender a los que merecieran ser indemnizados.

No se llegó a acuerdo alguno ni es famoso expediente contiene nada más que lo copiado.

He ahí el triunfo de mis debeladores y la importancia de los cargos con que han pretendido aniquilarme.

Pero ya verá el lector cómo, a pesar de lo soberano de la "acogida", salen cualquier día afirmando nuevamente que yo me abracé a esa ley de Reforma Interior, hice felices a los solicitantes y de las sobras compré algún palacio.

POR SI ACASO

En ese suelto *El Pueblo* repite, como para que el lector no lo olvide, que fui concejal cuando la Dictadura de Berenguer. Como lo fueron todos los demás republicanos. Lo fui porque así lo acordó el partido y tal fué su mandato.

Por cierto que no tendría gran

amor al cargo cuando lo abandoné a los pocos meses de tomar posesión. La Dictadura de Berenguer me encarceló, y puesto en libertad, no volví por el Ayuntamiento hasta que se proclamó la República.

Conyene que conste así, por si acaso.

Y VAMOS HACIA AL FINAL

Cuanto queda dicho no consiguió que la mayoría del Ayuntamiento aprobara mi proposición.

No pedía en ella gollerías, sino algo tan lógico y sencillo como esto:

Que el Ayuntamiento recurriese contra el expediente resuelto a favor de los interesados en el Ministerio de Hacienda. (Es lo mismo que en el propio Ministerio, convencidos de la razón que me asista, aconsejaron a la Comisión de concejales).

Que anulando las famosas certificaciones se comunicara así al Ministerio de Hacienda para dejar sin efecto los expedientes en tramitación.

Y que se nombrase una Comisión para depurar responsabilidades.

Nada de eso fué aceptado. Creyó la mayoría que con cerrar ella los ojos desaparecen los hechos.

Claro está que se equivocó. Ahí están vivos y acusadores. Con ellos iremos a las Cortes y después a los tribunales de justicia, si en el Parlamento no se procediera debidamente.

Para terminar, una afirmación: Se ha repartido dinero y se ha hecho una colecta entre los propietarios, como afirma *Las Provincias*.

Son muchos los que conocen esos hechos y en sus menores detalles, tales como las cantidades repartidas y las personas a quienes fueron entregadas.

Las Provincias ha insistido, después de la sesión del 15, en sus afirmaciones. Y propone, para esclarecer los hechos, lo siguiente:

"Falta un último detalle: el expediente para conocer lo sucedido y la consiguiente deputación de responsabilidades. Bastaría para lo primero que el alcalde reuniese en su despacho a cuantos han intervenido en el asunto, funcionarios municipales, diputados o diputado a Cortes, abogado y abogados, y ya quizá no hiciese falta la presencia de más para que el alcalde conociese al detalle lo sucedido; las responsabilidades se deducirían, ellas solas."

Por mi parte, acepto la proposición y quedo a disposición de quienes de veras quieran buscar la Verdad, si es que no la conocen ya. Que es lo más probable.

V. MARCO MIRANDA

De lo dicho no hay nada

Tiempo perdido el que empleó la mayoría del Ayuntamiento en pretender que quedara enterrado el escandaloso negocio de las casas de la Avenida de Blasco Ibáñez.

En la última sesión, el señor Marco Miranda dirigió al alcalde, señor Gisbert, el mismo que tomó a su cargo la defensa de lo indefendible, algunas preguntas.

—¿Rechazada—dijo—mi proposición por la mayoría, qué hará el Ayuntamiento respecto del expediente que en el Ministerio se ha resuelto a favor de un propietario?

—¿Queda en vigor el acuerdo mediante el cual se envió al ministro un telegrama para que suspendiese la tramitación de los demás expedientes?

—Si esto es así, y dado que la pretendida renuncia de los propietarios no tiene valor alguno, ¿en qué situación queda este asunto respecto de la actuación del Ayuntamiento?

El señor Gisbert contestó que se es, taba haciendo no sabemos qué liquidaciones, y se había pedido informe a la Asesoría Jurídica.

Requerido de nuevo por el señor Marco Miranda, declaró que, en efecto, nada definitivo se había acordado y que el Ayuntamiento habrá de ocuparse nuevamente de la cuestión.

—¿Es chocante, verdad? Pues así es.

Esperemos la segunda parte de esta obra cómica-dramática.

Nacionalisme

L'alegria en que se barallen els conceptes Pàtria, Poble, Nació i Estat, ens inclina, en estes hores greus de confusionisme, a escriure este treball, tant per a destruir tòpics que es creen al voltant d'estos conceptes, com per a cridar l'atenció dels patriotes valencians que per manca de voluntat, per indiferència o per error, han creat en la seua imaginació un entorbelliment d'idees que retarden, quant no dificulten, el creiximent del veritable moviment nacionalista de nostre poble.

Així direm:
POBLE, és el conjunt de persones que tenen un origen i una llengua idèntics.

PÀTRIA, és el lloc on se naix, on es sent i experimenten les primeres emocions, les primeres inquietuts.

NACIO, és el resultat d'unes característiques pròpies comuns al POBLE, com les condicions climatològiques, les circumstàncies geogràfiques, les determinants econòmiques, la llengua pròpia, la cultura, la formació històrica... etc.

ESTAT, és l'organització política que es dona la NACIO.

Es a dir, que el POBLE, que té característiques pròpies que l'autodeterminen constitueix una NACIO; i de la virtut que tinga este poble en sentir-se orgullós de posseir estes qualitats d'excepció, i del fervor i entusiasme que demostre en autodeterminar-se (és a dir, en demostrar la seua consciència, el seu anhel en constituir la seua personalitat), dependeix la seua formació política, o siga la seua organització en ESTAT.

Puix bé, VALENCIÀ té totes les característiques de autodeterminació; únicament manca que els valencians es donen compte de la seua personalitat nacionalista i es decidixquen a autodeterminar-se. És a dir, a reconstruir-se políticament, donant-se organització estatal.

Hem dit reconstruir-se i no hem començat cap lleugera. València ha sigut un poble amb personalitat pròpia quant l'any 1238, ja Jaume I, la va conquerir, donant-li pròpia personalitat política. El poble, conscient de la seua responsabilitat històrica, va saber merèixer aquella distinció, preocupant-se per complir esmeradament les lleis que aquell ciutadà li va donar, i tractant encara de millorar-les, elevant la seua preuada característica ciutadana, tant en l'ordre polític com en el cultural i econòmic.

L'envetja i l'egoisme d'una classe privilegiada, la noblesa, va començar per produir perturbacions, quan es va donar compte de que el poble, conscient i fidel guardador dels seus drets, i respectuós al seu deure, fea de la Llibertat un altar i del treball i l'honoradesa una bandera, la bandera de la verdadera aristocràcia.

Esta grandesa política econòmica i cultural va exacerbar l'ambició dels reis fins que l'any 1218, ja Alfons III de València i III de Catalunya, obediint a pressions de la seua esposa, filla de Ferran IV de Castella, va donar lloc a aquella rèplica energica que amb un gest viril de ciutadà lliure i conscient li va donar **GUILLEM DE VINATEA**.

Però aquella classe privilegiada... no va parar fins que, després de guerres i més guerres (alimentades les més de les vegades per l'immensa avarícia d'aquells), s'aplegà a 1707, en que Felip V, amb la batalla d'Almansa, assolí l'últim bàul lliberal que restaba al poble, anulat els furs.

Ja molt abans s'havia deixat sentir l'espírit imperialista de Castella; però a partir de 1707 s'imposa la persecució més inhumana, més injusta, ja que després d'haver anulat els drets de ciutadà, s'intenta destruir la nostra cultura, imposant la cultura estrangera, i sacrificant la pròpia llengua per l'estrangera.

Ja a partir d'entonces es bloqueja la nostra economia; i la nostra riquesa passa directament a ésser su-

port i patrimoni de Castella. Ja València no és un poble lliure, ja els valencians no són senyors dels seus drets nacionalistes. València passa a ésser feude de Castella, i els valencians, vasalls de Madrid.

Però... Una cosa molt essencial no poden arrebatar-nos: la consciència, el sentiment. I este, encara que acabardat per a expressar-se públicament, va sostenint-se, cada vegada més ferm i fervorós, concentrat i avivat en l'espírit del poble. I de generació en generació, va trametent-se este sentiment, i prenit cos d'existència, fins aplegar el moment actual en que se significa viril i enèrgicament per recuperar el dret de reconstruir-se en nacionalitat, ja que ni les persecucions, ni l'esclavitud, ni el temps, ha pogut destruir les característiques nacionals de nostre poble.

La naturalesa esplèndida, més comprensiva i generosa, ha sabut voler tota la magnificència del seu poder sobre la terra del nostre País. La llengua, pese a la manca de conreu literari, lo que ha pogut perdre en puresa, ha guanyat en valor moral per la perseverança de la seua conservació. La cultura no haurà creixcut massa, però la generació present contempla amb admiració de reliquia aquella que ens deixaren els nostres avantpassats, que pese al temps transcorregut, adquirí mèrit d'eternitat per la seua valua històrica.

L'espírit de la raça sorgís més pujant que mai.

I el poble, nostre poble, comença a sentir les inquietuts espirituals del seu retrobament, i lluita ser i perseverar en la reconstrucció política de la nostra nacionalitat.

Ja hem vist, puix, que la nacionalitat valenciana no és un tòpic, que és fet vibrant, històric i ètnic. Que nostre poble té dret a la seua recuperació perquè té característiques pròpies i acusades que l'autodeterminen. I que el sentiment de la seua personalitat no s'havia perdut, sinó que dormia.

El valencianisme és, puix, un fet positiu, és una afirmació. No és una doctrina, no és un programa, no és una fórmula política més o manco convencional.

El valencianisme podrà ésser guiat políticament per diferents dreseres, però totes han de conduir al mateix fi.

Hara bé. Nosatres afirmem, per les consideracions esposades, que el valencianisme és nacionalisme. I fer nacionalisme és fer labor positiva, creadora, constructiva; és a dir, revolucionària.

El poble valencià té consciència de la seua personalitat; i en recabar esta personalitat, ho fa per voluntat, per necessitat, per convicció i amb amor; mai amb odi ni per odi. Perquè el nacionalisme valencià és una forta afirmació de sentit universalista i humà.

Lluita i treballa per tal d'assolir la recuperació de la seua personalitat.

Per çò, davant l'incomprensió de l'Estat espanyol, fa que nosatres es posem front a ell, no contra ell.

Davant de Castella, no sentim odi, sinó amor de germà; no neguem, afirmem; per quant lo que ens separa és un fet diferencial. Front a l'Estat espanyol, no s'oposem; no volem ésser enemics, es limitem a exigir el reconeixement dels nostres drets.

Però no oblidem que no deu oblidar, i sàpia qui deu saber, que València desperta, i València és un poble que té repleta l'història de gestes heroiques, i que sols fa un segle, va eixir un Palleter que, reflectint el sentit del poble, va cridar per la llibertat. I que un atre dia pot vindre en el que algun patriota aplegue a superar-lo.

Volem ésser germans dels altres pobles d'Iberia.

L'esclavitud i servilisme és indigne de tot ciutadà que es senta i es diga lliure.

Receta para ser algo

Don Ricardo Samper Ibáñez, presidente del Consejo de Ministros.

Se dió de baja en un centro monárquico, el Circulo Liberal, para ser concejal del partido de Unión Republicana.

Fué luego alcalde y después diputado provincial.

Cuando advino la Dictadura se apartó de la política.

De la política republicana.

No de la otra, la monárquica y clerical. Porque se dedicaba a formar parte de un jurado para premiar la mejor copia a la Virgen de los Desamparados, e intentó comprar *La Voz Valenciana* e ingresar en las huestes del señor Alba cuando don Santiago visitaba en París al Borbón.

Don Ricardo Samper Ibáñez es un republicano entusiasta.

Don Luís Buixareu, subsecretario de don Ricardo Samper Ibáñez, fué candidato monárquico en las elecciones municipales que dieron el triunfo a la República.

El señor Buixareu condenó la sublevación de Galán y García Hernández, y se unió a determinados elementos, clericales y monárquicos, para ofrecerse al Gobierno de entonces.

El señor Buixareu es un republicano entusiasta.

Don José Aparicio Albiñana, gobernador civil de Albacete.

Ya proclamada la República publicaba artículos comunicando al universo *por qué era monárquico*.

Más tarde, cuando el señor Alba le plugo decir que era republicano, el señor Aparicio dijo que era republicano.

Recientemente el Gobierno del señor Samper y del señor Buixareu ha concedido al señor Aparicio la Encomienda de la República.

Cuando el señor Aparicio sea presidente del Consejo de Ministros concederá a los señores Samper y Buixareu la Encomienda de la República.

Por los grandes servicios prestados a la República, según cada uno de ellos dirá de los otros dos.

El señor Aparicio fué propietario y director de *La Voz Valenciana*.

El señor Buixareu fué redactor de *La Voz Valenciana*.

El señor Samper fué colaborador y estuvo a pique de ser propietario de *La Voz Valenciana*.

Consejo a los jóvenes: Compre usted, don Sifrido, *La Voz Valenciana*.

Y puede que llegue a la presidencia del Consejo.

Porque *El Pueblo* ya no está para esos trotes.

Y no va más.

La Universidad Popular F. U. E.

Próximamente va a comenzar esta Universidad Popular su segundo curso de actuación. Los muchachos de la F. U. E. valenciana, con un tesón y una constancia que les honra, renuevan en nuestra ciudad añejas tradiciones de cultura popular. Fué el gran Blasco Ibáñez quien, en sus años juveniles, allá por el 1903, creó en València la primera Universidad Popular que funcionó en España; y hoy, su ejemplo y su esfuerzo se ve admirablemente continuado por los jóvenes universitarios valencianos, Ver-

¡ALERTA!

El nou "timo" de la "Unión Nacional"

Des fets s'han produït durant el mandat del Govern Samper, de la dinastia sufribra, que demostren la manca absoluta de iniciativa i autodeterminació que l'incapaciten per a la funció que desempenya: les repètiques ofensives a l'autonomia de Catalunya en el pleb de la llei de Contractes de Conreu i les que s' dirigeixen a l'autonomia dels Municipis bascos. El primer, inspirat pel fals catalanista Cambó, mogut pels interessos dels seus partidaris de la Lliga; el segon, inspirat i exigít per Gil Robles i la C. E. D. A., que no perdonen als nacionalistes de Bascònia l'haver recusat públicament les abominacions de la monarquia, refusant-la com a règim estatal i haver-se retirat del Parlament espanyol en contra de l'Esquerra Republicana de Catalunya.

En l'actual situació política no deu extranyar, donat el sentit consuetudinari de l'eufòria llerouixista, que el Govern de Madrid promogua conflictes amb les regions de més acusat sentit ciutadà, presentant-les com enemics de l'Estat. Açò obediex a una nova tàctica que estan manprement les dretes de tota laiz; amb mires electorals. L'interés de Gil Robles i de la C. E. D. A. de que 'l pleb de la llei de Contractes de Conreu no el resolga el Govern, fonamentant-se en que açò és cosa que ho deu fer el Parlament, no té altre afany que enverinar la resolució de l'assumpte, convertint-lo en pleb polític.

Fracasada la bandera del front antimarxista, alçada en contra dels socialistes en les darreres eleccions, i vist que lo que conseqüen és que esta organització siga més sòlida i numerosa a l'hora, preparen la bandera, que ja comença a enlairar, de la "Unión Nacional", basada en la falacia de la "unidad de la patria", en la inèpcia del "separatismo" i en la suposada i sofisticada rebel·lia de les regions autònomes o autonomiques.

Es va a retraure, resuscitant-lo, el crit d'aquells mentalitat canovista que enverinà i arrojina a Espanya, portant a Cuba i Filipines "el último hombre y la última peseta", mentres els que es quedaven ací es feien la gola a trossos xillant: "por España una e indivisible" i contra el "separatismo".

En la seua campanya contra la República i en les campanyes electorals, fan i faran ús i abús del patriotisme, parlaran de separatisme, de que les autonomies regionals signifiquen el destrossament de la patria; i presentaran com rebels a les regions front a l'Estat, quan precisament és l'Estat el rebel·lat contra el dret constitucional de les regions i contra la mateixa Constitució. Contra esta Constitució republicana, democràtica, autonomista i laica, és realment contra qui es dirigeixen les jesuítiques campanyes antiautonomistes i per lo que es promouen i s'enverinen els plebs amb Catalunya y Bascònia.

El pleb de les autonomies l'han plantejat les dretes ben senzillament. Per una part, les dretes monarquicistes, més o manco feixistes, i els republicans podrits que s'entreguen a elles sense dignitat. Per otra part, les esquerres republicanes i no republicanes, que vibren amb l'impuls revolucionari que portà la República i volen donar-li a Espanya l'estructura natural amb regions que frueixquen d'autonomia per a que 'ls seus impulsos progressius no siguen obstaculitzats per les trabes tradicionals de l'Espanya caduca de la monarquia. La llibertat política, econòmica i social dels pobles ibèrics serà el bàulart inespugnable de la República.

El crit d'"Esquerra Valenciana" front al nou "timo" de les dretes monarquicistes i seudorepublicanes, deu ser: Llibertat del País Valencià i República d'esquerres.

FRANCESC BOSCH I MORATA

PARA EL SR. ALCALDE

La salud del pueblo es la suprema ley

Así se dijo, desde muy antiguo. Lo reconocemos hasta el presente; pero, no obstante, se olvida el cumplimiento de este deber indispensable, frecuentemente.

Entre otros casos, que pudiéramos citar, llega a nosotros éste, por el que se requiere nuestra intervención mediante un escrito que lo suscriben gran cantidad de firmas y a cuya intervención no podemos negarnos, por dos razones: por la autoridad con que se pide y por el sentimiento de justicia en que se inspira.

Son los vecinos del camino de la Fuente de San Luis y adyacentes, que no pueden vivir por más tiempo respirando el aire pestilente que a sus alrededores se produce. Este se origina por las aguas estancadas y suciedades corruptas que les rodean. Es fácilmente evitable.

Hartos ya de quejarse, sin lograr el ser atendidos, recurren a nosotros y, aunque tenemos otros medios legales para conseguirlo, nos limitamos a solicitarlo públicamente de la primera autoridad municipal, esperando ser atendidos.

Son muchas las firmas que avaloran la petición, las que omitimos en gracia a la brevedad y no queremos ser más extensos.

Mucho agradeceríamos el no tener que insistir nuevamente sobre este asunto, ya que, más grato que producir molestias, nos ha de ser siempre el poder elegir justas resoluciones y actitudes.

BERNARDO GIL

Imp. LA GUTENBERG.—Valencia.