



SURT CADA TRES SETMANES

SUBSCRIPCIÓ	
Població.	5'00 ptes. l'any
Fora	6'00 " "

Dels articles en són responsables llurs autors. - No es retornen els originals. - Anuncis, esqueles i remesos a preus convencionals - - - -

DAVANT D'UNES ACUSACIONS

"La Veu de Tarragona" del 27 de Març, publicà un article signat per "Uns aimants de la cultura" en el qual amb tota la "ponderació, equanimitat i esperit de justícia", s'afirmava que el nostre periòdic és el defensor sistemàtic i "retribuit" de l'Ajuntament de La Selva i a més mesell, indiscret i injuriós.

Anem a demostrar que tot això que se'ns atribueix és fals en absolut,

Ens critiquen per haver citat noms propis al censurar actuacions tèrboles d'alguns selvatans, i a això oposem nosaltres que ho entenem una noblesa dintre la lluita, puix dóna pas per a la pròpia defensa a la persona anomenada. Conseqüència: si haguéssim faltat a la veritat en respecte a les persones citades; ¿no s'haurien defensat? Per què no ho han fet?

Nosaltres preferim, sempre que es vulgui censurar la nostra actuació pública, que ens anomenin ben clar, no pas amb sofismes i trucs més o menys hàbils que deixen impossible la defensa.

Quedi, doncs, ben entès que BRUM no creu indiscret anomenar les persones quan alaba o combat llurs actuacions i que seguirà fent-ho malgrat el blasmé d'"Uns aimants de la cultura".

Es diu a BRUM que ha estat injuriós. La injúria està castigada en el codi penal i BRUM té una Redacció responsable, ¿què esperen els que se senten injuriats?

Es molt fàcil fer qualificacions arbitràries per a buscar l'efecte de galeria, però no és així com es convenç a les persones sensates.

BRUM no ha injuriat a ningú i la injúria la infereixen al periòdic els que li atribueixen fets que estan renyits amb la veritat.

Segueix l'article atacant amb fúria a la Corporació municipal i a BRUM conjuntament i, en canvi, presenta als Srs. que composaven la candidatura monàrquica en les eleccions del 12 d'Abril, com a representants del seny i "la ponderació, l'equanimitat i esperit de justícia"! No es deuen recordar que aquells senyors eren presentats per aquella oligarquia que regí tants anys i tan funestament els destins de la nostra Selva!

Atacar un Ajuntament i un periòdic resulta relativament planer, car a més d'ésser fàcil desviar les qüestions vers el terreny que convé, sacrificant la sinceritat, encara no es coneix l'obra humana constant, perfecta i infal·lible. Però defensar actuacions pretèrites d'uns resultats vergonyosos que estan a l'abast de tothom, resulta tan difícil, tant, que ens permeteríem aconsellar a "Uns aimants de la cultura" que tot i comptant amb molta filosofia i lletres, desisteixin d'una empresa tan heroica com impossible de reeixir.

Respecte a les escoles de nova creació que han estat anul·lades per negligència de l'Ajuntament, segons resa l'article, ja en parla de manera completa en aquest mateix número, un col·laborador nostre.

El que ens cal recollir per a desmentir-ho rotundament, és el que no haguem volgut servir aquesta mala notícia als nostres lectors.

Per a demostrar que no pot haver-hi intenció per part nostra d'escamotejar la notícia, sols cal remarcar el següent: Fou publicada en la "Gaceta de Madrid" del dia 11, rebuda per tant ací el dia 13 que s'escaigué en diumenge, i no es llegí fins al 14. El Sr. Secretari en donà compte a la Corporació en la sessió del