

## Precios de Suscripción

Gerona..... 150 Ptas. Trím. re  
Fuera..... 200 id. id.  
Extranjero. 300 id. id.

Anuncios y Remitidos  
á precios convencionales.

No se admite cola-  
boración espontánea.

# Ciudadanía

Solo se insertarán escritos  
en defensa propia ó denun-  
ciando abusos, injusticias,  
etc., y siempre bajo la ex-  
clusiva responsabilidad de  
sus autores.

Toda la corres-  
pondencia al Director

Semanario Republicano Autonomista

AÑO II

SEGUNDA ÉPOCA

Gerona, 16 de Abril de 1911

REDACCION Y ADMINISTRACION:  
«Unión Republicana».—Calle del Carmen

Núm. 14

## LAS CONSECUENCIAS DEL DEBATE FERRER

**Acusaciones incontestadas.--Gravedad del debate.--Melquíades Alvarez, Salvatella y Pedro Corominas.--El cinismo de los conservadores y la cobardía de Canalejas.--En España, la Monarquía y la Libertad son incompatibles.**

No tenemos la suicida intención de darles gusto á nuestros enemigos infringiendo la Ley de Jurisdicciones. Así pues, no busque nadie en estas palabras procacidades sino razonamientos, acometividad sino lógica, pasión de partido sino frialdad de criterio; razonamientos, lógica y serenidad que den por resultado la derivación de unas consecuencias que todo el mundo ha derivado aun que muchos hanse guardado para sí entre recelos y temores.

No vamos á resumir el debate. Fresco en la memoria de todos, fuera abusar de amables atenciones el hacerlo sino fuera vano trabajo el intentarlo. Sólo de la avalancha de palabras y argumentos queremos entresacar algo por todos afirmado y repetido, algo que es como un estigma y un baldón para hombres que ahogaron en sangre sus esperanzas de volver al poder. Nos referimos á las acusaciones de culpables concupiscencias que se han lanzado contra los hombres del partido conservador cuya ineptitud, cuya malvada ineptitud, provocó los desgraciados sucesos de Julio de 1909.

Se ha dicho á estos hombres: habeis hecho de los poderes del Estado juguete de venganzas personales hollando la Ley y mancillando la Justicia; habeis injuriado á España manchándola de sangre y de lodo; habeis satisfecho vuestras ansias bestiales ahítándoos como hienas en la sangre de cinco infelices á quienes pudisteis salvar con sólo aconsejar la gracia que la Ley os concede para reparación de legales injusticias; habeis forjado en derredor de un hombre una leyenda de maldad y de crimen; habeis insultado su memoria; habeis allanado su hogar; no habeis siquiera respetado el sagrado misterio de su vida privada; habeis practicado registros que preparasteis de antemano contra un reo indefenso; habeis violado el secreto de un sumario; habeis lanzado, en vuestra prensa envilecida y baja, bocanadas de odio y de fango contra un cadáver... Y todas estas acusaciones, apoyadas con hechos, demostradas con pruebas palpables y convincentes han ido á estrellarse contra la risa procaz y cinista del tirano caído para siempre que

ponia un gesto frágico en su reir carnavalesco que quiso ser despreciativo y resonó en la Cámara como un canto fúnebre á pasadas gallardías. Como Carlos V, Maura ha asistido en vida á sus funerales. No saldrá más del féretro donde su ineptitud y su maldad le han encerrado para siempre junto al bufón insolente y lenguaraz, diversión de cortesanos y verguenza de los españoles que se llama Juan de la Cierva.

No tenemos la arrogancia de una contestación á estas palabras. Croen cuanto quieran las ranas del charco maurista, pero, si quieren contestar, dennos pruebas, no muchas, basta con una sola, de que los cinco fusilados de Montjuich eran culpables. Nuestra afirmación queda en pié mientras no se aporten esas pruebas.

Al decir de muchos, el debate Ferrer ha sido como un momento de inquietud, de agitación, de intranquilidad pasajeras, con el leve ondeamiento en la opinión de España, que produce una piedra al romper la mansa transparencia de un lago. Para muchos, el debate, no ha tenido finalidad ni resultado alguno: alardes de palabrería, palenque de verbosidades, escenario de curialescas mímicas y de sofisticas aseveraciones, el Parlamento. Pero hay otra opinión que vé más claro, otra opinión que halla tras las estridencias oratorias un contenido lógico que elabora una consecuencia. Y esta consecuencia es la siguiente:

O SURGE UN PARTIDO NUEVO CON HOMBRES NUEVOS PARA SUSTITUIR AL PARTIDO CONSERVADOR INCOMPATIBLE CON LA DIGNIDAD DE ESPAÑA, O LA PRESENTE SITUACIÓN LIBERAL ES LA ÚLTIMA QUE REPRESENTA EN EL PODER A LA MONARQUÍA ESPAÑOLA.

No podemos hablar del debate, sin hacer mención—para alabarlos—de tres nombres, á los que debe guardar eternas gratitudes la opinión liberal española: Melquíades Alvarez, Joaquín Salvatella y Pedro Corominas.

Su intervención en el debate Fe-

rrer quedará grabada con letras de oro en la historia parlamentaria de España.

Melquíades Alvarez, el más artista de los oradores españoles, quizá el más ilustre de los abogados madrileños, tuvo para los conservadores apocalípticas censuras. El arrancó á Maura la carcajada con que despedíase de la vida política. El demostró la inocencia de Ferrer, él revivió en suma la época de aquellas grandes luchas parlamentarias en que Castelar arrancaba de amigos y enemigos tempestades de aplausos con su dialéctica formidable y su verbo maravilloso.

Fué el discurso del Sr. Alvarez una magna oración forense, un inmenso triunfo parlamentario, una maravilla de concisión en el argumento, de fuerza en la aseveración, de brillantez en la palabra.

Joaquín Salvatella, el diputado por Figueras, tuvo en el debate su consagración definitiva. En nombre de la U. F. N. R. dijo palabras serenas y elocuentes, argumentó con orden y con lógica, supo deshacer infundios y descubrir miserias y cobardías. Acusó á los conservadores y los conservadores dejaron sin contestar sus cargos formidables. Añadió el segundo cerco á la corona de luz de la inocencia de los fusilados.

El último discurso importante en orden, quizá el primero en interés, fué el de Pedro Corominas. Era todo un pasado de persecución y de martirio el que hablaba por boca del ilustre diputado catalán. Iba su alma entera en sus palabras de intachable honradez, de sincera elocuencia. Comovió. Convenció. Y es que hablaba con tal verdad, con tal claridad, que las palabras se hacían mármol al salir de sus labios y su oración soberbia quedaba allí, en el hemisiciclo, como la obra gigantesca de un gran escultor desconocido esperando que un sol de justicia fuera á poner corona de gloria sobre su frente augusta cobijadora de noblezas y bondades. Pedro Corominas causó en Madrid una sensación inmensa. Su discurso tuvo algo de maldición y algo de profecía; su argumentación fué de una fuerza irrefutable. Mientras hablaba, Canalejas palidecía y Maura dos ó tres veces interrumpió. Las respuestas del diputado catalán le dejaron clavado en el escaño.

Los mauristas han demostrado su cinismo aún ante su ejecución política, pero su sonrisa ha tenido crispaciones de rabia y de impotencia. Los mauristas ya no son más que un *Episodio Nacional* que dará buenos trimestres á D. Benito Pérez Galdós.

Pero junto á ellos se ha mostrado la trampa de otro partido. La suprema investidura del poder ha tornado humo lo que fué hierro. Don José Ca-

nalejas ha muerto de un ataque de cobardía. No hay más que una sombra en la Presidencia del Consejo.

He aquí los resultados del debate, España. A tu porvenir se abren dos caminos, uno es el de la Libertad y á su comienzo te espera la República. Otro es el de la reacción enardecida: Canalejas vestido de fraile y Maura con antifaz y vestiduras rojas que parecen húmedas y humeantes están á su entrada haciendo los honores. Uno es senda de flores y de vida; otro de abrojos y de muerte. Mira á tu pasado, España, y llora. Piensa en tus hijos, sonríe, y decidete. En el cielo hay una aurora roja pero tras ella ocúltase un iris de paz.

## El debat Ferrer

Girém la vista enrera i orientém-se a la capital d'Espanya. Atravessém aquesta boira espessa que'ns separa els uns dels altres, i busquem la claror on la llum ens guí per a parlar serenament d'aqueix debat.

Mai com avui s'havia seguit am tant de interés el procés Ferrer; mai com avui la prempsa conservadora i lliberal havia llessat tant durs atacs contra la minoria republicana, i mai com avui aquesta s'ha mostrat tant enérgica i convensuda.

L'oració den Melquíades Alvarez ha excitat els ànims militars i el ministre de la Guerra ha contestat breument al elocuent orador.

La paraula clara i punyenta de'n Pau Iglesias amenassant al Govern si no's mostra partidari de la revisió del procés, ha fet aixecar airadament al President del Consell de Ministres, contestant que si s'apela an aquesta força i es vol donar una sorpresa antipatriòtica, es trovarán sorpresa contra sorpresa.

L'habilitat de'n Canalejas no pot valguerli aquesta volta; él s'escorra com pod d'aquet debat i desvía la qüestió, amparat per l'onada furienta del conservadurisme. Si no trobés l'apoi d'aquet partit, qu'un temps desde l'alt sitial del poder es va deixar arrastrar per la corrent de la passió política i tenyí de sang la capital catalana, hauria accedit cent mil vegades a tant

justa petició. Prò en Canalejas que mai vol caminar a les fosques, ha vist l'assumpte mal parat... i era de creurer. Ha vist ombres en el discurs de l'ex-ministre conservador, i es sentí feble pera prosseguir aquesta campanya; ha vist que solament s'extingué en la vida del fundador de l'Escola Moderna, prò no probá que fos director del moviment revolucionari, única causa a que s'atengué el Consell de Guerra pera condemnarlo a mort, i perxó se sent molestat; i ha vist... ha vist agegantarse magestuosament la nuvolada vers altres horitzóns qu'allavors creia esplendents, descobrint el mantell tenebrós qu'envolcava un misteri ont s'hi descobreix triomfant el Sol de la Veritat y la Justicia, únic far esplendorós qu'ilumina les consciencies dels homes rectes i nobles; ha vist que si s'anava a la revisió del procés, la minoria republicana trovaria aquesta llum, aquesta llum que tant els molesta, i allavors seguirien am més valor la campanya cent vegades justa.

Y veusaquí perque en Canalejas ha trovat un pretext en les paraules del *leader* socialista; veusaquí perque s'aixecá alti i orgullós, i enérgicament, com parodiand al célebre guerrer Napoleó, afegeix que davant les amenasses no accedirá mai: puig davant de la força, hi ha l'honor de la Patria.

Paraules ferventes sortides dels llavis de qui en altre temps havia llessat aquelles, contestant al difunt Silvela, de qué si no n'hi havia prou del mauser seguía la dinamita, recordades avuy per en Pau Iglesias.

Abisme negre de famolencagola es la revisió del procés Ferrer, ont ha vist el perill en Canalejas. Els corps creuen per damont d'aquesta onada inmensa i no s'atreveixen a mossegar la carn morta... Els fá fàstic, y la deixen a la ombra del oblit fins que es converteixi en pols sobre la terra.

Prò nostres diputats no temen, i's llessen heróicament a la esclomosa. Creuen necessaria aquesta revisió i el poble la demana. Que hi fá que cridi la prempsa lliberal i conservadora